

Załącznik nr 3 do Zasad określonych w § 1 ust. 2  
Zarządzenia Nr 18/2024  
Marszałka Województwa Podkarpackiego  
z dnia 11 marca 2024

Departament/Komórka równorzędna  
**Biuro „Oddział Programu Współpracy Transgranicznej  
POLSKA-BIAŁORUŚ-UKRAINA 2014-2020 w Rzeszowie”**  
OT-I.041.5.9.2024

**PROTOKÓŁ Z CZYNNOŚCI POSTĘPOWANIA  
udzielenia zamówienia o wartości szacunkowej poniżej 130 tys. złotych**

**Dotyczy wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu na realizację zadania:**

**„Usługa wykonania projektu graficznego, DTP i druku czasopisma”**

**I. Pełna nazwa Zamawiającego: Województwo Podkarpackie/Urząd Marszałkowski  
Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie**

**II. Opis przedmiotu zamówienia: Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia stanowi  
Załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.**

**III. Szacunkowa wartość przedmiotu zamówienia (netto):**

1. Wartość netto: **9 459,33 zł** słownie: **dziewięć tysięcy czterysta pięćdziesiąt dziewięć złotych i 33/100**
2. Podstawa oszacowania wartości przedmiotu zamówienia: rozeznanie cen usługi wśród potencjalnych wykonawców przeprowadzone za pomocą poczty elektronicznej.
3. Osoba dokonująca szacowania wartości zamówienia: Piotr Warzocha
4. Kwota brutto, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia 18 450,00 zł

**IV. Wykaz wykonawców, którzy złożyli ofertę.**

**W sposób zgodny z wymogami formalnymi *Zaproszenia do złożenia oferty* ofertę złożyli:**

1. Monika Beleć Firma Reklamowa GRAF MEDIA, ul. Konstruktorów 34/15, 65-119 Zielona Góra, kwota oferty: 9240,00 zł
2. Pracownia C&C Sp. z o.o., ul. Porannej Bryzy 33, 03-284 Warszawa, kwota oferty: 8 870,76 zł
3. Ragnarok Studio Natalia Guzik-Ryś, ul. Nowosądecka 31/02 30-683 Kraków, kwota oferty: 8 450,00 zł
4. RS Druk Świątoniowski, Sp. komandytowa, ul. Podgórska 2, 35-082 Rzeszów, kwota oferty: 11 562,00 zł.
5. Zapol Sobczyk Sp. komandytowa, Al. Piastów 42, 71-062 Szczecin, kwota oferty: 8 610,00 zł
6. Europrint, M. Szela, T. Szela, ul. Wspólna 4, 35-205 Rzeszów, kwota oferty: 11 550,00 zł

**V. Wykryte przypadki konfliktu interesów i podjęte w związku z tym środki albo informację o braku występowania konfliktu interesów: nie dotyczy**

**VI. Informację o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu przez wykonawców, o ile takie warunki były stawiane: nie dotyczy**

**VII. Ocena złożonych ofert, z punktu widzenia kryteriów określonych przez Zamawiającego:**

Skład komisji oceniającej: Alicja Wosik – Majewska – kierownik oraz Piotr Warzocha – inspektor w Biurze „Oddział Programu Współpracy Transgranicznej POLSKA-BIAŁORUŚ-UKRAINA 2014-2020 w Rzeszowie”.

**Zestawienie ofert:**

Lp.	Oferta wykonawcy	Kryterium a): Łączna cena brutto oferty	Kryterium b): Doświadczenie wykonawcy		Podsumowanie (łączna suma przyznanych punktów)
			Liczba punktów przyznanych za posiadanie wyższego wykształcenia w zakresie sztuk plastycznych, grafiki komputerowej lub równoważnego przez osobę wyznaczoną do realizacji zadania	Liczba punktów przyznanych za wykonane projekty	
1.	Monika Beleć Firma Reklamowa GRAF MEDIA	(8 450,00/9 240,00)*60 = 54,87 pkt	20	20	<b>94,87</b>
2.	Pracownia C&C, Sp. z o.o.	(8 450,00/8 870,76)*60 = 57,15 pkt	20	20	<b>97,15</b>
3.	Ragnarok Studio Natalia Guzik-Ryś	(8 450,00/8 450,00)*60 = 60,00 pkt	20	20	<b>100,00</b>
4.	RS Druk Świątoniowski, Sp. komandytowa	(8 450,00/11 562,00)*60 = 43,85 pkt	20	20	<b>83,85</b>
5.	Zapol Sobczyk Sp. komandytowa	(8 450,00/8 610,00)*60= 58,89 pkt	20	0	<b>78,89</b>
6.	Europrint, M. Szela, T. Szela,	(8 450,00/11 550,00)*60 = 43,90 pkt	20	0	<b>63,90</b>

Ww. oferty wpłynęły we właściwym terminie i spełniły wymogi formalne.

**VIII. Powody niedokonania podziału zamówienia na części (jeśli dotyczy):**

**IX. Powody odrzucenia ofert, w tym ofert uznanych za rażąco niskie (jeśli dotyczy):**

1. Paweł Piętka Studio Grafpa, (oferta nie została podpisana zgodnie z pkt. IX.1 *Zaproszenia do złożenia oferty*), w związku z czym oferta ta nie była brana pod uwagę w dalszej ocenie.
2. Sagier Sp. z o.o. (oferta nie została podpisana zgodnie z pkt. IX.1 *Zaproszenia do złożenia oferty*), w związku z czym oferta ta nie była brana pod uwagę w dalszej ocenie.
3. Drukarnia Papirus Bartłomiej Trojniak (oferta nie została opisana zgodnie z pkt. IX.1 *Zaproszenia do złożenia oferty*), w związku z czym oferta ta nie była brana pod uwagę w dalszej ocenie.

**X. Wskazanie wybranej oferty:**

1. Oferta nr: 3
2. Nazwa firmy: Ragnarok Studio Natalia Guzik-Ryś
3. Siedziba firmy: ul. Nowosądecka 31/02 30-683 Kraków

Uzasadnienie wyboru albo powody, dla których zamawiający postanowił zrezygnować z udzielenia zamówienia:

Do realizacji zamówienia wybrano ofertę nr 3, która: wpłynęła we właściwym terminie, spełnia wymogi formalne, w wyniku przeprowadzonej oceny uzyskała największą liczbę punktów,

spełnia wymagania określone w Szczegółowym Opisie Zamówienia stanowiącym załącznik nr 1 do protokołu i mieści się w założonej kwocie brutto, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia.

**XI. Imiona i nazwiska osób, które wykonywały czynności w prowadzonym postępowaniu:**

<b>Pracownik merytoryczny:</b>	imię i nazwisko: Piotr Warzocha data: 05.11.2024 <i>Warzocha</i>
<b>Wnioskodawca:</b>	imię i nazwisko: data: 05.11.2024 <i>Alicja Wolska-Majewska</i> KIEROWNIK BIURA "Oddział Organizacji i Kwalifikacji" Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego POLSKA Alicja Wolska-Majewska

**Zatwierdzam wybór oferty:**

<b>Kierownik zamawiający/ osoba upoważniona:</b>	imię i nazwisko: Lesław Majkut SEKRETARZ WOJEWÓDZTWA Dyrektor Departamentu Organizacyjno - Prawnego Z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA data: 06.11.2024
--	--

*Załączniki:*

- 1. Szacowanie wartości zamówienia*
- 2. Dowód wysłania zaproszenia do złożenia oferty*
- 3. Oferty*

